

Системы оценки результатов фестивальных мероприятий и методы стимулирования обучающей деятельности внутри ансамблей и танцевальных коллективов (на основе серии региональных фестивалей «Магия Движения» и международных фестивалей в рамках проекта «Interfest» за 2009-2015 гг.)

Введение

Проблемы проведения и поддержки серийных мероприятий массового исполнения

В отличие от работы с индивидуальными исполнителями, работа с коллективами несет в себе целый ряд дополнительных особенностей, связанных как с традиционными проблемами внутри этих коллективов, так и с внешними условиями, сложившимися в данной отрасли танцевального спорта.

К особенностям, связанным с внутренней деятельностью коллективов, можно отнести нерегулярность их выступлений, вызванную высокой зависимостью таких выступлений от численного состава и, как следствие, от регулярности посещения занятий всем составом коллектива, а не только отдельными его членами. Другой особенностью можно назвать увеличенный диапазон колебания качества исполнения, связанный с неравномерным ростом мастерства основного состава коллектива, необходимостью задействовать новых участников и пр.

К внешним особенностям можно отнести отсутствие единых — или же каких-либо вообще — критериев судейства, большая ангажированность или же отсутствие достаточной квалификации судей, большое количество танцевальных направлений в рамках отдельных фестивалей, допустимость шоу-исполнения и стилизаций, не подразумевающих владение специфической техникой выбранного направления и т.д.

Проблемы традиционного судейства на фестивалях

Ввиду общей аморфности направления группового исполнения, сегодня сложился ряд проблем, явно осложняющих проведение спортивных фестивалей с реальной, а не фиктивной соревновательной составляющей, а также участие в фестивалях коллективов, заинтересованных в сформулированной и аргументированной оценке их мастерства. В качестве основных проблем можно выделить:

- Отсутствие сформулированных правил оценки исполнения и связанный с этим низкий уровень судейства.
- Отсутствие единого подхода к оценке всего многообразия спортивных и танцевальных направлений, включенных в фестивальное направление (от искусств движения до характерного танца, белиданса и танцевального шоу).
- Большая ангажированность и неочевидность результатов выступлений в существующих фестивальных сериях, возникшая, в том числе, и из-за приведенных выше проблем.
- Невозможность оценить качественный рост исполнительского мастерства коллектива в целом и каждого отдельного исполнителя внутри состава.

Вышеперечисленные проблемы в конце концов приводят к тому, что, не имея возможности отследить уровень исполнения от фестиваля к фестивалю, коллективы и их исполнители все больше теряют доверие к вновь поступающим оценкам, что в конечном счете приводит к полному отказу от попыток оценить качество исполнения по итогам фестивальных выступлений, даже если эти итоги и были в какой-то момент достоверны. Все это, при прочих равных условиях, вызывает потерю интереса спортсменов и спаду посещаемости каждого следующего фестиваля серии, а в более далекой перспективе — к прекращению роста уровня подготовки спортсменов в коллективе, ввиду отсутствия стимулов к обучению и развитию.

Основная часть

Общее устройство системы учета судейских оценок серии фестивалей МД

Для решения хотя бы некоторых из вышеперечисленных проблем, на основе уже зарекомендовавшей себя ранее системы судейства спортивных турниров «Юный Динамовец», была создана альтернативная версия для фестивального движения, включающая в себя два направления судейства:

1. Оценка исполнения каждого фестивального номера по формализованным и унифицированным критериям, подходящим для всех фестивальных направлений.
2. Оценка индивидуального вклада каждого участника коллектива в исполнение фестивального номера.

Для решения первой задачи судейская оценка фестивального номера была разделена на три составляющих:

- **ритмика** (музыкальность исполнения, синхронность и т.п.)
- **техника исполнения** (качество технического исполнения, соответствие хореографическим нормам выбранного стиля);
- **артистизм** (образность, костюмы, постановочное решение и т.п.).

Каждая из составляющих оценивается по десятибалльной шкале, после чего усредняется по формуле [A1]:

$$f(\bar{x})_n = \left(\frac{x_1 + \dots + x_n}{n} + f(x) \right) / 2$$

Формула [A1]

Где:

1. n — количество судей в линейке;
2. x — судейская оценка по отдельной составляющей общего балла;
3. $f(x)$ — медиана судейских оценок по отдельной составляющей общего балла;

Справка:

Медиана — параметр статистики, используемый, в частности, в системе скейтинга и представляющий из себя наиболее часто встречающееся значение в ряде.

Таким образом из формулы [A1] мы получаем средний балл и медиану каждой составляющей, сложенные между собой и деленные на два, что позволяет соблюсти оптимальный баланс между учетом оригинального мнения каждого судьи и минимизацией влияния возможного сговора судей на итоговый результат участников.

Полученные усредненные оценки за *ритмику*, *технику* и *артистизм* приводятся к общему баллу за номер по методике прогрессивного учета (формула [A2]):

$$\sum a = \frac{f_t + (f_t \times f_r / 10) + (f_t \times f_r \times f_a / 100)}{3}$$

Формула [A2]

Где:

1. f_t — усредненный балл за ритмику;
2. f_r — усредненный балл за технику;
3. f_a — усредненный балл за артистизм

Максимальный балл при таком подсчете равняется десяти. Благодаря такому подходу к усреднению оценок можно выстроить строгую иерархию значимости критериев: «ритмика > техника > артистизм», что, в свою очередь, позволяет унифицировать методику оценки различных фестивальных направлений и позволяет руководителям отслеживать динамику развития собственного коллектива по итогу выступлений на фестивалях серии.

Лауреатство присуждается коллективам, набравшим по итогам исполнения оценку >8,4; дипломантство II и I степени присваивается за оценку >4,9 и >6,4 соответственно.

Такая формула позволяет повысить приоритет музыкальности и синхронности — как основного аспекта исполнения шоу-номера — по отношению к технике исполнения, а также самой техники исполнения по отношению к артистизму. Подобный подход стал следствием необходимости оценить в первую очередь качественные параметры исполнения групповых номеров и уровня спортивной и технической подготовки их участников, а во вторую очередь — внешнюю атрибутику, костюмированность и визуальное оформление постановок.

Рассмотрим на примере:

Допустим $f_t = 7,4$; $f_r = 8$; $f_a = 9,8$

Тогда от оценки за ритмику будет учтено 100%, то есть все 7,4 балла; от оценки за технику — 74%, то есть 5,9 балла, а от оценки за артистизм — 59%, то есть 5,8 балла.

Получаем итоговый средний балл:

$$\sum a = (7,4 + 5,9 + 5,8) / 3 = 6,4$$

Вторая задача системы судейских оценок была решена введением индивидуальных оценок для каждого исполнителя внутри фестивального номера. Данное решение увеличивает нагрузку на судейскую бригаду (особенно при выступлении большого количества исполнителей одновременно), однако существенно повысило интерес к фестивалям серии благодаря тому, что руководители коллективов получили дополнительный источник информации о спортивном уровне каждого отдельного участника и динамике его развития.

Индивидуальная оценка участника коллектива выносится каждым судьей по десятибалльной шкале, исходя из следующей градации:

Диапазон	Значение	Комментарий
1-2 балла	Неудовлетворительно	Оценка в данном диапазоне выставляется в случае невозможности оценить уровень исполнения вышедшего на паркет спортсмена: <ul style="list-style-type: none"> — отказ или невозможность выполнения танцевальной программы, уход с площадки; — грубые музыкальные или ритмические нарушения (исполнение танца, отличного от заявленного в программе или не поддающегося идентификации судьями);
3-5 баллов	Удовлетворительно	Оценки данного диапазона выставляются в случае наличия грубых технических или средних ритмических ошибок . При наличии грубых нарушений ритмики оценка танцора не должна превышать 5 баллов. Также оценки данного диапазона могут выставляться в случае невозможности оценить уровень технического исполнения спортсмена (неудовлетворительный внешний вид, грубое нарушение установленной формы одежды).
6-8 баллов	Хорошо	Оценки данного диапазона выставляются в случае отсутствия ритмических ошибок и при наличии небольших или средних технических ошибок . Также в данном диапазоне учитывается степень артистичности исполнения танцором своей программы.
9-10 баллов	Отлично	Оценки данного диапазона могут выставляться в случае отсутствия технических и ритмических ошибок (с учетом возрастной группы спортсмена и уровня исполняемой программы), а также при наличии необходимого артистического оформления.

Средний балл судейских оценок выводится путем простого среднего, ввиду отсутствия необходимости нивелировать гипотетический сговор судей при оценке исполнителей внутри одного фестивального номера.

Заключение

Пути расширения и планы по развитию системы

В ходе роста популярности фестивальной серии была выявлена необходимость улучшения системы учета оценок, связанная в первую очередь с организационными сложностями в процессе регистрации (скорость регистрации больших коллективов, оптимизация процесса подачи заявок и пр.)

В дальнейшем также возможно создание общей базы выступлений с предоставлением развернутой статистики выступлений по сезонам для возможности оценки динамики и роста качества выступлений коллективов.

Практический эффект

Внедрение данной системы обеспечило аргументированную состязательность коллективов друг с другом и участников внутри коллективов и позволила сохранить заинтересованность спортсменов в достижении спортивного результата.

Кроме того, побочным фактом подобного подхода стала возможность перераспределения расходов на призовой фонд и повышение ценности наград в глазах спортсменов. Для организаторов же возможность сокращения расходов на кубки и медали позволила направить ресурсы на дизайн и производство более качественной сувенирной продукции и наградного материала.